

Lohusalu Poolsaare Loodusselts MTÜ
E-post: tere@lohusaluloodus.ee

Lääne-Harju Vallavalitsus
Lääne-Harju valla volikogu

VASTULAUSE

Soovime esitada Kase Käsitöö MTÜ poolt 24.09.2018 Teile edastatud väidete osas vastulause.

Esitatud videoklipi (<https://www.dropbox.com/s/rg12aatji0cjs9z/29.07.2018.wmv?dl=0>) alusel saab loendada kokku umbes 68-70 parkivat autot, seejuures mitte ühtegi autot kavandatavate parkimiskohtade läheduses. Viimane parkiv auto on videos 2. minuti 40. sekundil, sealt omakorda jääb veel ligi 50-60 m Puhkekodu bussipeatuseni tühja teed ning on näha, et kaugemal ei ole samuti mitte ühtegi sõidukit tee ääres.

Video lõpeb 2:47 ja sellest kohast on teemaplaneeringu alani jõudmiseks veel ca 50 m, kus teeääred olid **täiesti tühjad ka parima rannailma tingimustes**.

Samuti on videost näha, et ükski parkivatest sõidukitest ei takistanud ühtegi sissesõiduteed ega kõrvalteed, samuti ei blokeerinud liiklust Lohusalu teel ega põhjustanud kiiruse vähendamist videot ülesvõtva sõiduki poolt.

Kirjas esitatud väidet, et kõrvalteed on autosid täis kogu poolsaare ulatuses, video ei kinnita, vaid sellelt on näha vastupidine: kõik kaamera ette jäänud kõrvalteed olid liiklemiseks vabad. Liikluskorralduslikult oleks olnud otstarbekas paigaldada mõned ajutised liiklusmärgid, et olukord oleks korrastatum: ühel pool teed parkimine keelata ja teisel pool lubada, et kõik sõidukid oleks samal pool.

Videos kajastatud päev oli üks suve tippkoormusega päevadest. Seejuures on videost näha, et tee äärtes oli ruumi veel küllaga, kuhu oleks ka palju rohkem autosid mahtunud.

Mis puudutab eelmainitud kirja autori vildakat argumentatsiooni, siis video kinnitab Lohusalu Poolsaare Loodusselts MTÜ seisukohti:

1. Kõik videos näidatud sõidukid eranditult mahuksid ära kokkulepitud kompromissis allesjäänud parkimiskohtadele ja vabu kohti jääks veel üle (kui ka kõik parkijad läheksid parklasse).
2. Sarnane pilt avaneb ka tulevikus isegi pärast parklate rajamist, kuna inimesed soovivad tegelikult parkida kavandatavatest parklatest ca 0,3...1,0 km võrra teises kohas (ehk see video kinnitab ühemõtteliselt meie argumentatsiooni, et parkimine tuleb hajutada pigem piki teed). Video tõendab, et kavandatavate

parklate juures isegi parkimise tippkoormusega päeval ei ole **mitte ühtegi** parkivat sõidukit tee ääres ehk huvi puudub täielikult teemaplaneeringu alal parkimise vastu.

3. Video kinnitab, et sõidukite parkimise tippkoormus on seotud väga heade rannailmadega - seega mass-külastuse sihtkoht on rand, mitte jalutamine metsas teemaplaneeringu alal.

Avaliku rannana tuleb infrastruktuuri arendada Kloogarannas, kus on selleks vajalik mitmekülgne infrastruktuur ning ligi- ja väljapääsud, mitte Lohusalu poolsaarel, mis on geograafilistel põhjustel tupik ning seetõttu problemaatiline nii massürituste läbiviimiseks kui mistahes masside suunamisel poolsaarele.

Poolsaarele viib ainult üks tee, millel isegi suhteliselt mõõdukas arv korraga liikuvaid sõidukeid ummistab kergesti poolsaarele sisse- ja väljapääsu ja see on suurem probleem, kui parkimine. Lisaparkimiskohtade tekitamine ainult võimendab pudelikaela probleemi, mitte ei lahenda. Autode sissesõitu poolsaarele tuleb seega piirata, mitte soodustada.

4. Video lükkab ümber eelduse, nagu oleks tee ääres parkimine halb. Kui liiklust ei takistata ja veidi kaasa aidata ajutiste liiklusmärkidega, on teepervel parkimine neutraalne ja ohutu, arvestades ka kiirusepiirangut 50 km/h.

Parklaalade endises suuruses planeerimise vastu andsid Lohusalu Poolsaare Loodusseltsi algatusel maikuu loetud päevade jooksul oma toetushääle 315 inimest ning toetushääli kogunes ka pärast avalikku arutelu.